

IKINARI Reading
いきなり リーディング

BEIJING

中国語読解ゼミ

3/9(木) 19:15～(日本時間)

資料 No.28

ゼミリンク : [Click Here](#)

- ◆ 最近の中国知財のニュースと動向のご紹介
- ◆ 浅析公知常识及其证据的认定以及证明规则
拼音 語法結構
- ◆ 中国弁理士試験 2021の試験問題
51番～55番 拼音 語法結構
- ◆ 今日の中国語

Decent
Responsible
Active
Genuine
Open
Neighbourly

文成分、品詞の表記の 基本Rule		
動詞（述語）	明るい 赤色 の文字	例： 包括
助動詞（状語）	緑色 の文字	例： 不会
形容詞（状語 or 述語）	オレンジ色 の文字	例： 严格
介詞フレーズ（状語）	暗い 赤色 の文字 + 下線	例： <u>与 所述 第一杯爪</u>
定語	文字サイズが小さい(灰色)	例：权利要求1 所述 的
補語	水色 の文字	例： 至
接続詞	黄色 の背景色	例： 以及
副詞	灰色 の背景色	例： 分别
助詞	明るい 水色 の背景色	例： 所
状語の強調	黒枠	例： 持续 提高
主語 or 目的語の強調	{ }	例：{ 指示 ...语音指令 }
謙語の強調	< >	例：<其他设备的 语音助手>
“的”の省略	カッコ + 灰色 の 的	例：（ 的 ）

品詞の決定の根拠：<https://cjjc.weblio.jp/>

浅析公知常识及其证据的认定以及证明规则

最高院指导案例

第一部分 前言

zài zhuānlì shěncá shòuquán wúxiàoshěnlǐ guòchéng zhōng gōngzhīchángshí jí qí zhèngjù de
在 专 利 审 查、授 权、无 效 审 理 过 程 中，公 知 常 识 及 其 证 据 的

rèndìng hé zhèngmíng guīzé yǐjí xiāngguān de chéngxùwèntí yìzhí shì yè nèi guānzhù de jiāodiǎn
认 定 和 证 明 规 则 以 及 相 关 的 程 序 问 题 一 直 是 业 内 关 注 的 焦 点，

duì qí de pàndìng jiéguǒ jīngcháng juédìng le ànjiàn de zǒuxiàng
对 其 的 判 定 结 果 经 常 决 定 了 案 件 的 走 向。

lìrú zài zuìgāofǎzhīxíngzhōng hào de fāmíngzhuānlìshēnqǐng bóhuífùshěn de xíngzhèng
例如，在 2020 最高法知行 终 35 号 的 发明专利 申 请 驳回复审 的 行政

jiūfēnàn zhōng guójiāzhīshíchǎnquánjú zhǔyào wéirào gōngzhīchángshíxìng zhèngjù zhōngliúyánjiūqián
纠纷案 中，国家知识产权局 主要 围绕 公知常识性 证据（《肿瘤研究前

yán dì juàn de rèndìng jìnxíng le shàngsù ér zhuānlìshēnqǐngrén gèngshì míngquè biǎoshì rúguǒ
沿》第8卷）的 认定 进行了 上诉，而 专利 申 请 人 更是 明确 表示，如果

zhōngliúyánjiūqiányán dì juàn bèi rèndìng wéi gōngzhīchángshíxìng zhèngjù zé rènkě guózhījú de
《肿瘤研究前沿》第8卷 被 认定 为 公知常识性 证据，则 认可 国知局的

guānyú shèànsēnqǐng de quánbù quánlìyāoqiú bújùbèi chuàngzàoxìng de jiélùn
关于 涉案 申 请 的 全部 权利要求 不具备 创造性 的 结论。

zuìgāoyuàn de gāi zhǐdǎo àn lì zhēnduì gōngzhīchángshí hé gōngzhīchángshízhèngjù de rèndìng
最高院 的 该 指导案例 针对 公知常识 和 公知常识 证据 的 认定

hé zhèngmíngguīzé dōujìnxíng le xiángxì de chǎnshù duìyú shíjiàncāozuò jùyǒu fēicháng zhòngyào
和 证明规则 都 进行 了 详细 的 阐述，对于 实践操作 具有 非常 重要

de zhǐdǎo yìyì
的 指导 意义。

第二部分 案例介绍

↵

一、当事人

shàngsùrén yīshěnbèigào guójiāzhīshíchǎnquánjú
上 诉 人（一 审 被 告）： 国 家 知 识 产 权 局

bèishàngsùrén yīshěnyuángào jiāngsū bǎobiāo shēngwù yīyào yánjiūsuǒ yǒuxiàngōng sī yǐxià
被 上 诉 人（一 审 原 告）： 江 苏 靶 标 生 物 医 药 研 究 所 有 限 公 司（以 下

jiǎnchēng bǎbiāogōng sī chángzhōu nánjīngdàxué gāoxīnjìshù yánjiūyuàn yǐxiàjiǎnchēng nándà
简 称“靶 标 公 司”）； 常 州 南 京 大 学 高 新 技 术 研 究 院（以 下 简 称“南 大

yánjiūyuàn
研 究 院”）

二、涉案专利申请

fā míng míng chēng yì zhǒng zhǒng liú bǎ xiàng xìng zhǒng liú huài sǐ yīn zǐ xiāng guān diào wáng pèi tǐ biàn tǐ jí
发明名称：一种肿瘤靶向性肿瘤坏死因子相关凋亡配体变体及

qí yīng yòng
其应用

shēn qǐng hào
申请号：201110187700.2

shēn qǐng rì
申请日：2011年7月6日

gōng kāi rì
公开日：2013年01月09日

shēn qǐng rén bǎo biāo gōng sī nán dà yán jiū yuàn
申请人：靶标公司、南大研究院

三、案件经过

<一> 复审通知

guójiāzhīshíchǎnquánjú yǐnyòng degōngzhīchángshí de zhèngjù wéi zhǒngliúyánjiūqiányán dì
国家知识产权局 引用的公知常识的证据为：《肿瘤研究前沿》，第8

juàn dìsìjūnyīdàxuéchūbǎnshè gōngkāirì dì yè zuìhòuyíduàn dào dì yè
卷，第四军医大学出版社，公开日：2008年12月，第310页最后一段到第311页

dìyíduàn dì yè yǐxiàjiǎnchēng zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn yǐcǐ zhèngmíng duōtài
第一段、第314页（以下简称“《肿瘤研究前沿》第8卷”）。以此证明 NGR多肽

wéi běnlǐngyù guǎngfàn shǐyòng de jùyǒu liánghǎo bǎxiàngde zhǒngliúbǎxiàngxìngduōtài
为本领域广泛使用的具有良好靶向的肿瘤靶向性多肽。

zhuānlìshēnqǐngrén zài yìjiànchénshù zhōng fǎnbó le zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn zhōng
专利申请人在意见陈述中反驳了《肿瘤研究前沿》第8卷中

jìzǎi de guāndiǎn
记载的观点。

↵

<二> 第116649号复审请求审查决定

jiānchí jiāng zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn zuòwéi gōngzhīchángshíxìng zhèngjù rèndìng qí
坚持将《肿瘤研究前沿》第8卷作为公知常识性证据，认定其

nénggòu zhèngmíng běnlǐngyù jìshùrényuán zhīxiǎo duōtài de xìngnéng yǐjí yòngtú
能够证明本领域技术人员知晓 NGR多肽的性能以及用途。

<三> (2017)京73行初2193号行政判决（以下简称“一审判决”）

zhuānlìshēnqǐngrén xiàng běijīngzhīshíchǎnquánfǎyuàn yīxīàijiǎnchēng yīshěnfǎyuàn qǐsù
1. 专利 申请人 向 北京知识产权法院（以下简称“一审法院”）起诉。

bóhuí fùshěn juéding yǐnyòng de zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn jìbúshì jiàokēshū yěbúshì
√ 驳回复审 决定 引用 的《肿瘤研究前沿》第8卷 既不是 教科书，也不是

jìshùcídiǎn jǐn wéi xiāngyìngniándù de zhǒngliúyánjiūlǐngyù zuìxīn chéngguǒ hébiān chéngjuàn de
技术词典，仅 为 相应年度的 肿瘤研究领域 最新 成果 合编 成卷 的

zōngshùxìngzhì lùnwénjí míngxiǎn bùshǔyú gōngzhīchángshí de fànchóu bóhuí fùshěnjuéding yǐnyòng
综述性质 论文集，明显 不属于 公知常识 的 范畴。驳回复审决定 引用

gāishū zuòwéi gōngzhīchángshízhèngjù míngxiǎn wéifǎn shěncchá guīzé
该书 作为 公知常识证据 明显 违反 审查 规则。

rúguǒ zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn zuòwéi gōngzhīchángshízhèngjù zhèngquè zhuānlì
√ 如果 《肿瘤研究前沿》第8卷 作为 公知常识证据 正确，专利

shēnqǐngrén jiāng rènkě bèisù juéding guānyú shè'ànshēnqǐng quánlìyāoqiú bújùbèi chuàngzàoxìng
申请人 将 认可 被诉 决定 关于 涉案申请 权利要求1~12 不具备 创造性

de jiélùn
的 结论。

yīshēnfǎyuàn rèndìng 2. 一审法院认定

běnnànde jiāodiǎn zàiyú guójiāzhīshíchǎnquánjú jiāng zhōngguó yáncǎi yánjiū qiányán dì 8 juǎn zuòwéi
本案的焦点在于国家知识产权局将《肿瘤研究前沿》第8卷作为

gōngshí chángshíxìng zhèngjù shìfǒu wéifǎn le shěnchá guīzé
公知常识性证据是否违反了审查规则。

● zhuānlì shěncházhǐnán dì èrbùfēn dì bā zhāng 4.10.2.2 guīdìng shěnchá yuán zài shěnchá
《专利审查指南》第二部分第八章4.10.2.2规定，审查员在审查

yìjiàn tōngzhīshū zhōng yǐnyòng de běnlǐng yù de gōngzhī chángshí yīngdāng shì quèdào de rúguǒ
意见通知书中引用的本领域的公知常识应当是确凿的，如果

dāngshì rén duì shěnchá yuán yǐnyòng de gōngzhī chángshí tíchū yìyì shěnchá yuán yīngdāng nénggòu
当事人对审查员引用的公知常识提出异议，审查员应当能够

shuōmíng lǐyóu huò tígòng xiāngyīng de zhèngjù yǔyǐ zhèngmíng
说明理由或提供相应的证据予以证明。

浅析公知常识及其证据的认定以及证明规则 拼音

tōngcháng qíngkuàng xià guójiāzhīshíchǎnquánjú kěyǐ yī zhíquán rèndìng jìshùshǒuduàn wéi
通常 情况 下，国家知识产权局 可以 依 职权 认定 技术手 段 为

gōngzhīchángshí bìng kěyǐyǐnrù jìshùcídiǎn jìshùshǒucè jiàokēshū děng suǒshǔ jìshùlǐngyù zhōng
公 知 常 识，并 可以引入 技术词典、技术手册、教科书 等 所属 技术领域 中

de gōngzhīchángshí de zhèngjù
的 公 知 常 识 的 证 据。

zài nányǐ tíjiāo gōngzhīchángshízhèngjù de qíngkuàng xià yě kěyǐ tíjiāo suǒshǔlǐngyù de fēi
在 难以 提交 公 知 常 识 证 据 的 情 况 下，也 可以 提交 所属领域 的 非

gōngzhīchángshíxìngzhèngjù lìrú duōpiān zhuānlìwénxiàn qīkānzázhi děng zhǐyào duōpiān zhuānlì
公 知 常 识 性 证 据，例如 多篇 专利 文 献、期刊杂志 等，只要 多篇 专利

wénxiàn qīkānzázhi děng nénggòu zhèngmíngqí jìzǎi de jìshùzhīshi shǔyú suǒshǔlǐngyù de gōngzhī
文 献、期刊杂志 等 能够 证 明 其 记载 的 技术知识 属于 所属领域 的 公 知

chángshí jí kě
常 识 即可。

- zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn de chūbǎnfāxíng rì zǎoyú shè'ànshēnqǐng de shēnqǐng rì
《肿瘤研究前沿》第8卷的出版发行日早于涉案申请的申请日

liǎngniánduō dàn qí jǐnwéi zhǒngliúyīxuéyánjiūfāngmiàn de qīkānzázhi
两年多，但其仅为肿瘤医学研究方面的期刊杂志。↵

- gāishū zhuózhòng jièshào zhǒngliúyánjiū de zhòngdà jìnzǎn zài yīxué zhè yī zhīshigēngxīn
该书着重介绍肿瘤研究的重大进展，在医学这一知识更新

sùdù jiàowéi chíhuǎnde lǐngyù cǐlèi qīkānzázhi bìngbùnéng dāngrán dì bèishìwéi yīxuélǐngyù de
速度较为迟缓的领域，此类期刊杂志并不能当然地被视为医学领域的

gōngzhīchángshízhèngjù zhǐyǒu zài duōpiān zhuānliwénxiàn qīkānzázhi děng jūn nénggòu zhèngmíng
公知常识证据。只有在多篇专利文献、期刊杂志等均能够证明

zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn jìzǎi de xiāngguān jìshùzhīshì shǔyú běnlǐngyù jìshùrényuán zhīxiǎo
《肿瘤研究前沿》第8卷记载的相关技术知识属于本领域技术人员知晓

de pǔbiàn jìshùzhīshì huò guànyòng jìshùshǒuduàn shí gāi jìshùzhīshì cáikěyǐ bèirèndìng wéi běn
的普遍技术知识或惯用技术手段时，该技术知识才可以被认定为本

lǐngyù de gōngzhīchángshí
领域的公知常识。↵

- guójiāzhīshíchǎnquánjú bìngwèi jùcǐ pàndìng zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn jìzǎi de
国家知识产权局并未据此判定《肿瘤研究前沿》第8卷记载的

xiāngguān jìshùzhīshì shìfǒu wéi gōngzhīchángshí érshì zhíjiē jiāng zhǒngliúyánjiūqiányán dì juàn
相关技术知识是否为公知常识，而是直接将《肿瘤研究前沿》第8卷

zuòwéi gōngzhīchángshízhèngjù shǐyòng yīshēnfǎyuàn duìcǐ yǔyǐ jiūzhèng
作为公知常识证据使用，一审法院对此予以纠正。↵

浅析公知常识及其证据的认定以及证明规则

最高院指导案例

第一部分 前言

在 专利审查、授权、无效审理 过程 中，公知常识 及 其 证据 的 认定 和 证明 规则 以及 相关 的 程序问题 一直 是 业内 关注 的 焦点 ， 对 其 判定 结果 经常 决定 了 案件 的 走向。

例如，在 2020 最高法知行终 35 号 的 发明专利申请 驳回复审 的 行政纠纷案 中，国家知识产权局 主要 围绕 公知常识性 证据 （《肿瘤研究前沿》第 8 卷）的 认定 进行了 上诉，而 专利申请人 更是 明确 表示，如果 《肿瘤研究前沿》第 8 卷 被 认定 为 公知常识性 证据，则 认可 国知局 的 关于 涉案申请 的 全部 权利要求 不具备 创造性的 结论。

最高院 的 该 指导案例 针对 公知常识 和 公知常识证据 的 认定 和 证明规则 都 进行了 详细的 阐述，对于 实践操作 具有 非常 重要的 指导 意义。

第二部分 案例介绍

↓

一、当事人

上诉人（一审被告）：国家知识产权局

被上诉人（一审原告）：江苏靶标生物医药研究所有限公司（以下简称“靶标公司”）；

常州南京大学高新技术研究院（以下简称“南大研究院”）

二、涉案专利申请

发明名称：一种肿瘤靶向性肿瘤坏死因子相关凋亡配体变体及其应用

申请号：201110187700.2

申请日：2011年7月6日

公开日：2013年01月09日

申请人：靶标公司、南大研究院

三、案件经过

<一> 复审通知

国家知识产权局 引用 公知常识 的 证据 为 《肿瘤研究前沿》，第 8 卷，第四军医大学出版社，公开日：2008 年 12 月，第 310 页 最后一段 到 第 311 页 第一段、第 314 页（以下简称“《肿瘤研究前沿》第 8 卷”）。以此 证明 NGR 多肽 为 本领域 广泛 使用的 具有 良好 靶向肿瘤细胞 的 肿瘤靶向性多肽。

专利申请人 在 意见陈述 中 反驳 了 《肿瘤研究前沿》第 8 卷 中 记载 的 观点。

<二> 第 116649 号复审请求审查决定

坚持 将 《肿瘤研究前沿》第 8 卷 作为 公知常识性 证据，认定 其 能够 证明 本领域 技术人员 知晓 其性能和用途。

〈三〉（2017）京 73 行初 2193 号行政判决（以下简称“一审判决”）。

1. 专利申请人 向 北京知识产权法院（以下简称“一审法院”） 起诉。

√ 驳回复审决定 引用 的《肿瘤研究前沿》第 8 卷 既不是 教科书，也不是 技术词典，
仅 为 相应年度 的 肿瘤研究领域 最新 成果 合编 成卷 的 综述性质 论文集，明显 不属于
公知常识 的 范畴。驳回复审决定 引用 该书 作为 公知常识证据 明显 违反 审查 规则。

√ 如果 《肿瘤研究前沿》第 8 卷 作为 公知常识证据 正确，专利申请人 将 认可 被
诉 决定 关于 涉案申请 权利要求 1~12 不具备 创造性 的 结论。

2. 一审法院认定

本案 的 焦点 在于 国家知识产权局 将《肿瘤研究前沿》第8卷 作为 公知常识性 证据 是否 违反 了 审查 规则。

● 《专利审查指南》第二部分 第八章 4.10.2.2 规定, 审查员 在 审查意见通知书 中 引用的 本领域 的 公知常识 应当 是 确凿 的, 如果 当事人 对 审查员 引用的 公知常识 提出 异议, 审查员 应当 能够 说明 理由 或 提供 相应 的 证据 予以 证明。

通常 情况 下，国家知识产权局 可以 依 职权 认定 技术手段 为 公知常识，并 可以 引入 技术词典、技术手册、教科书 等 所属 技术领域 中 的 公知常识 的 证据。

在 难以 提交 公知常识证据 的 情况 下，也 可以 提交 所属领域 的 非公知常识性证据，例如 多篇 专利文献、期刊杂志 等，只要 多篇 专利文献、期刊杂志 等 能够 证明 其 记载 的 技术知识 属于 所属领域 的 公知常识 即可。

● 《肿瘤研究前沿》第8卷的出版发行日早于涉案申请的申请日两年多，但其仅为肿瘤医学研究方面的期刊杂志。↵

● 该书着重介绍肿瘤研究的重大进展，在医学这一知识更新速度较为迟缓的领域，此类期刊杂志并不能当然地被视为医学领域的公知常识证据。只有在多篇专利文献、期刊杂志等均能够证明《肿瘤研究前沿》第8卷记载的相关技术知识属于本领域技术人员知晓的普遍技术知识或惯用技术手段时，该技术知识才可以被认定为本领域的公知常识。↵

● 国家知识产权局并未据此判定《肿瘤研究前沿》第8卷记载的相关技术知识是否为公知常识，而是直接将《肿瘤研究前沿》第8卷作为公知常识证据使用，一审法院对此予以纠正。↵

xiàliè guānyú shíyòngxīnxíngzhuānlìshēnqǐng de shuōfǎ nǎxiē shì zhèngquè de
51、下列 关于 实用新型 专利 申请 的 说法 哪些 是 正 确 的？ ↓

shuōmíngshūzhāiyào wénzìbùfen bāokuòbiāodiǎnfúhào bùdé chāoguò gèzì
A. 说 明 书 摘 要 文 字 部 分 （ 包 括 标 点 符 号 ） 不 得 超 过 300个 字 ↓

shuōmíngshūzhāiyào wénzìbùfen yīng xiěqīng fǎnyìng jìshùfāngànyàodiǎn de nèiróng
B. 说 明 书 摘 要 文 字 部 分 应 写 清 反 映 技 术 方 案 要 点 的 内 容 ↓

shuōmíngshūzhāiyào hé zhāiyàofùtú bùshǔyú shíyòngxīnxíng yuánshǐjìzǎi de nèiróng
C. 说 明 书 摘 要 和 摘 要 附 图 不 属 于 实 用 新 型 原 始 记 载 的 内 容 ↓

shuōmíngshūzhāiyàofùtú kěyǐ búshì shuōmíngshūfùtú zhīyī
D. 说 明 书 摘 要 附 图 可 以 不 是 说 明 书 附 图 之 一 ↓

zhuānlìquánrénjiǎ jí qí zhuānlìshíshīdúzhànxǔkěhétong de bèixǔkěrényǐ fēnbié qǐngqiú guójiā
52、专利权人甲及其专利实施独占许可合同的被许可人乙分别请求国家

zhīshíchǎnquánjú duì jiǎ de shíyòngxīnxíngzhuānlì zuòchū zhuānlìquán píngjiàbàogào xiàliè shuōfǎ
知识产权局对甲的实用新型专利作出专利权评价报告。下列说法

nǎxiē shì zhèngquè de
哪些是正确的？ ↓

yǐ zài tíchū zhuānlìquán píngjiàbàogào qǐngqiú de tóngshí yīngdāng tíjiāo qí yǔ jiǎ dìnglì de
A. 乙在提出专利权评价报告请求的同时应当提交其与甲订立的

zhuānlìshíshīdúzhànxǔkěhétong huò qí fùyìnjiàn
专利实施独占许可合同或其复印件 ↓

jiǎ yīn jiǎonà le zhuānlìniánfèi gù wúxū jiǎonà zhuānlìquán píngjiàbàogào qǐngqiúfèi
B. 甲因缴纳了专利年费，故无需缴纳专利权评价报告请求费 ↓

guójiāzhīshíchǎnquánjú jǐn zuòchū yīfèn zhuānlìquán píngjiàbàogào
C. 国家知识产权局仅作出一份专利权评价报告 ↓

jiǎ huòzhě yǐ rènwéi zhuānlìquán píngjiàbàogào cúnzài cuòwù de kěyǐ xiàng guójiāzhīshíchǎnquán
D. 甲或者乙认为专利权评价报告存在错误的，可以向国家知识产权

jú tíqǐ xíngzhèngfùyì
局提起行政复议 ↓

xiàliè shuōfǎ nǎxiē shì zhèngquè de
53、下列 说法 哪些 是 正 确 的？ ↓

zhuānlǐfǎ suǒchēng yíchuánzīyuán bāokuò qǔzì réntǐ dòngwù huò zhíwù de cáiliào bùbāokuò qǔzì
A. 专利法 所 称 遗传资源 包括 取自 人体、动物 或 植物的 材料, 不包括 取自

wēishēngwùde cáiliào
微 生 物 的 材 料 ↓

zhuānlǐfǎ suǒ chēng yīlài yíchuánzīyuán wánchéng de fāmíngchuàngzào shì zhǐ lìyòng le
B. 专利法 所 称 依赖 遗传资源 完 成 的 发 明 创 造 , 是 指 利 用 了

yíchuánzīyuán de yíchuán gōngnéng wánchéng de fāmíngchuàngzào
遗 传 资 源 的 遗 传 功 能 完 成 的 发 明 创 造 ↓

jiù yīlài yíchuánzīyuán wánchéng de fāmíngchuàngzào shēnqǐngzhuānlì de shēnqǐngrén yīngdāng zài
C. 就 依赖 遗传资源 完 成 的 发 明 创 造 申 请 专 利 的, 申 请 人 应 当 在

qǐngqiúshū zhōng yǔyǐshuōmíng
请 求 书 中 予 以 说 明 ↓

wéifǎn fǎlǚ xíngzhèngfǎguī de guīdìng huòqǔ huòzhě lìyòng yíchuánzīyuán shìzhǐ wèiànzào wǒguó
D. 违 反 法 律、行 政 法 规 的 规 定 获 取 或 者 利 用 遗 传 资 源, 是 指 未 按 照 我 国

fǎlǚ xíngzhèngfǎguī de guīdìng shìxiān huòdé yǒuguān xíngzhèngguǎnlǐbùmén de pīzhǔn huòzhě
法 律、行 政 法 规 的 规 定 事 先 获 得 有 关 行 政 管 理 部 门 的 批 准 或 者

xiāngguān quánlìrén de xǔkě
相 关 权 利 人 的 许 可 ↓

jiǎgōngsī jiù qí yuángōng sūnmǒu wánchéng de yīxiàng fāmíngchuàngzào huòdé zhuānlìquán hòu
54、甲公司就其员工孙某完成的一项发明创造获得专利权后，

zìxíng shíshī le gāizhuānlì suǐhòu jiǎgōngsī jiāng gāizhuānlìquán xǔkě gěi zǐgōngsī yǐgōngsī shíshī
自行实施了该专利。随后甲公司将该专利权许可给子公司乙公司实施。

jiǎgōngsī zài guīzhāngzhìdù zhōngwèiguīdìng yě wèi yǔ sūnmǒu yuēdìng jiǎnglìbàochou shìyí xiàliè
甲公司在规章制度中未规定也未与孙某约定奖励报酬事宜。下列

shuōfǎ nǎxiē shì zhèngquè de
说法哪些是正确的？ ↓

jiǎgōngsī zài zhuānlìquán bèi shòuyǔ hòu yīngdāng jǐyǔ sūnmǒu jiǎnglì
A. 甲公司在专利权被授予后应当给予孙某奖励 ↵

jiǎgōngsī zìxíng shíshī qí zhuānlì hòu yīngdāng jǐyǔ sūnmǒu bàochou
B. 甲公司自行实施其专利后应当给予孙某报酬 ↵

jiǎgōngsī jiāng zhuānlì xǔkě gěi yǐgōngsī hòu jiǎgōngsī yīngdāng jǐyǔ sūnmǒu bàochou
C. 甲公司 将 专利 许可 给 乙公司 后，甲公司 应当 给予 孙某 报酬 ↵

jiǎgōngsī jiāng zhuānlì xǔkě gěi yǐgōngsī hòu yǐgōngsī yīngdāng jǐyǔ sūnmǒu bàochou
D. 甲公司 将 专利 许可 给 乙公司 后，乙公司 应当 给予 孙某 报酬 ↵

shēnqǐngrén zài dáfù shěncáyìjiàntōngzhīshū shí suǒ jìnxíng de xiàliè nǎxiē xiūgǎi kěyǐ bèi
55、申请人在答复审查意见通知书时所进行的下列哪些修改可以被
jiēshòu
接受？ ↓

zhǔdòng zēngjiā xīnde dúlìquánlìyāoqiú gāi dúlìquánlìyāoqiú xiàndìng de jìshùfāngàn zài yuán
A. 主动增加新的独立权利要求，该独立权利要求限定的技术方案在原

quánlìyāoqiúshū zhōng wèi chūxiàn guò
权利要求书中未出现过 ↓

shānchú yíxiàng quánlìyāoqiú zhōng de bìngliè jìshùfāngàn
B. 删除一项权利要求中的并列技术方案 ↓

jiāng dúlìquánlìyāoqiú xiāngduìyú zuìjiējìn de xiànyǒujìshù zhèngquèhuàjiè
C. 将独立权利要求相对于最接近的现有技术正确划界 ↓

xiūgǎitōngzhīshū zhōng wèi zhǐchū de duōxiàng cóngshǔquánlìyāoqiú yǐnyòng duōxiàngquánlìyāoqiú de
D. 修改通知书中未指出的多项从属权利要求引用多项权利要求的
quēxiàn
缺陷 ↓

51、下列 关于 实用新型专利申请 的 说法 哪些 是 正确 的？ ↓

A. 说明书摘要 文字部分 （包括标点符号） 不得 超过 300 个字 ↓

B. 说明书摘要 文字部分 应 写清 反映 技术方案要点 的 内容 ↓

C. 说明书摘要 和 摘要附图 不属于 实用新型 原始记载 的 内容 ↓

D. 说明书摘要附图 可以 不是 说明书附图 之一 ↓

52、专利权人甲 及 其 专利实施独占许可合同 的 被许可人乙 分别 请求 国家知识产权局 对 甲 的 实用新型专利 作出 专利权 评价报告。下列 说法 哪些 是 正确 的？ ↓

- A. 乙 在 提出 专利权 评价报告 请求 的 同时 应当 提交 其 与 甲 订立 的 专利实施独占许可合同 或 其 复印件 ↓
- B. 甲 因 缴纳了 专利年费， 故 无需 缴纳 专利权 评价报告 请求费 ↓
- C. 国家知识产权局 仅 作出 一份 专利权 评价报告 ↓
- D. 甲 或者 乙 认为 专利权 评价报告 存在 错误 的， 可以 向 国家知识产权局 提起 行政复议 ↓

53、下列 说法 哪些 是 正确 的？ ↓

A. 专利法 所称 遗传资源 包括 取自 人体、动物 或 植物 的 材料，不包括 取自 微生物的 材料。

B. 专利法 所称 依赖 遗传资源 完成 的 发明创造，是指 利用 了 遗传资源 的 遗传 功能 完成的 发明创造。

C. 就 依赖 遗传资源 完成 的 发明创造 申请专利 的，申请人 应当 在 请求书 中 予以说明。

D. 违反 法律、行政法规 的 规定 获取 或者 利用 遗传资源，是指 未按照 我国 法律、行政法规 的 规定 事先 获得 有关 行政管理部门 的 批准 或者 相关 权利人的 许可。

54、甲公司 就其员工孙某完成的一项发明创造 获得专利权后，自行 实施 了 该专利。随后 甲公司 将 该专利权 许可 给 子公司 乙公司 实施。甲公司 在规章制度中 未 规定 也 未 与 孙某 约定 奖励报酬 事宜。下列 说法 哪些 是 正确 的？ ↓

- A. 甲公司 在专利权被授予后 应当 给予 孙某 奖励 ↓
- B. 甲公司 自行实施其专利后 应当 给予 孙某 报酬 ↓
- C. 甲公司 将专利许可给乙公司后，甲公司 应当 给予 孙某 报酬 ↓
- D. 甲公司 将专利许可给乙公司后，乙公司 应当 给予 孙某 报酬 ↓

55、申请人 在答复审查意见通知书时 所进行的下列哪些修改 可以被接受？ ↓

- A. 主动 增加 新的 独立权利要求，该 独立权利要求 限定的 技术方案 在原权利要求书中 未 出现过 ↓
- B. 删除 一项 权利要求 中的 并列 技术方案 ↓
- C. 将 独立权利要求 相对于 最接近 的 现有技术 正确划界 ↓
- D. 修改通知书中 未 指出 的 多项 从属权利要求 引用 多项 权利要求 的 缺陷 ↓

kèzhōuqiújiàn
刻舟求剑

chǔrén yǒu shèjiāngzhě qíjiàn zìzhōuzhōng zhuì yú shuǐ
楚人有涉江者，其剑自舟中坠于水。

jù qì qízhōu yuē shì wújiàn zhī suǒ cóngzhuì
遽契其舟，曰：“是吾剑之所从坠。”

zhōuzhǐ cóng qí suǒ qì zhě rùshuǐ qiú zhī
舟止，从其所契者入水求之。

zhōu yǐ xíng yǐ ér jiàn bù xíng qiújiàn ruò cǐ búyì huò hū
舟已行矣，而剑不行，求剑若此，不亦惑乎！

ご清聴、有り難うございました。

こちらのサイトに、

北京本部の内部ご紹介Video (5分)がございますので、
宜しければご覧ください。

<https://www.youtube.com/watch?v=G9bxNmdp48A>

北京銀龍

地址:北京市海淀区西直门北大街32号院

枫蓝国际中心2号写字楼10层 邮编:100082

Telephone: 86-10-82252547 Facsimile: 86-10-82250563

E-mail: info@dragonip.com

Website: www.dragonip.com

東京銀龍

Add.: 〒105-0001日本国東京都東京都港区虎ノ門 1-14-1

郵政福祉琴平ビル 7F

Telephone: 0081-3-55107878 Facsimile: 0081-3-55107879

E-mail: jpdepartment@dragonip.com Website: www.dragonip.co.jp



中国知財 _ 中国語読解の寅の巻 for
Dragon IP's Client

初級:『中国語特許明細書を読む。書く。』(ILS出版 2015)の解説動画

<https://www.youtube.com/channel/UC3Psx4eol-Liyyk33OljfnQ>



中国知財 _ 中国語読解の寅の穴
PRODUCED by Dragon IP

中上級: Exercise01 Chinese Patent 2012101765919 Electricity Japanese company(21分間) など

<https://www.youtube.com/channel/UCFtCuRrmISXXomlFji-T6XQ>